

Archeo-rapport 421

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen



Nick Van Liefferinge

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeo-rapport 421

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

Nick Van Liefferinge

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba



Colofon

Archeo-rapport 421 Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

Opdrachtgever:	Bouwen en Milieu NV
Projectleiding:	Maarten Smeets Annelies De Raymaeker Vanessa Vanderginst
Leidinggevend archeoloog:	Nick Van Liefferinge
Auteurs:	Nick Van Liefferinge
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2017/12.825/28

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Administratieve gegevens

Site	Keerbergen – Bakestraat
Locatie	Provincie Vlaams-Brabant, Gemeente Keerbergen, Bakestraat
<i>Bounding Box</i> (Lambertcoördinaten)	X168312 Y188665 X168626 Y188902
Oppervlakte projectgebied	4,6 ha
Kadastergegevens	Keerbergen, Afd. 1, Sectie B, perc. 261A2, 261B2, 262A, 262B, 263, 264, 265R, 265S, 265T, 265V, 265W, 265X, 267A, 268A en 271A.
Opdrachtgever	Bouwen en Milieu NV, Hasseltsesteenweg 2, 3800 Sint-Truiden
Vergunningsnummer	2017/121
Vergunningshouder	Nick Van Liefveringe
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Keerbergen, Bakestraat
Termijn veldwerk	26 t.e.m. 28 juni 2017
Archeologen	Nick Van Liefveringe Lawrence Dings

Aard van de bedreiging	Verkaveling
Archeologische verwachting	Het projectgebied situeert zich op een zuid gerichte helling van een oude Dijlemeander. Deze ideale locatie voor (pre)historische bewoning - in combinatie met de interessante bodemomstandigheden (met een dikke antropogene bovengrond afgedekte zandbodem) - maken dat het terrein een bijzonder hoge archeologische potentie heeft.
Wetenschappelijke begeleiding	Geen

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vragenstellingen	p. 7
Hoofdstuk 2 Werkmethode en -omstandigheden	p. 9
Hoofdstuk 3 Analyse	p. 11
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 11
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 19
3.2.1 Algemeen	p. 19
3.2.1.1 Vindplaats 1	p. 19
3.2.1.2 Vindplaats 2	p. 20
3.2.2 Specifiek	p. 21
3.2.2.1 Vindplaats 1	p. 21
3.2.2.2 Vindplaats 2	p. 24
Hoofdstuk 4 Synthese	p. 25
4.1 Interpretatie en datering	p. 25
4.2 Aanbevelingen voor <i>in situ</i> behoud	p. 26
4.3 Selectie van zones die in aanmerking komen voor een opgraving	p. 26
4.4 Specifieke vragenstellingen bij de opgraving	p. 27
4.5 Specifieke maatregelen en randvoorwaarden bij de opgraving	p. 28
Hoofdstuk 5 Besluit	p. 29
Bibliografie	p. 30
Bijlagen (digitaal)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Vondsteninventaris	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor een verkaveling heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2017/121) op een terrein met een oppervlakte van 4,6 ha gelegen aan de Bakestraat te Keerbergen. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba van 26 juni t.e.m. 28 juni 2017.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het projectgebied situeert zich in een landelijk gebied (afwisseling van grasland, akkers en bos) tussen het centrum van Keerbergen in het zuiden en de loop van de Vrouwvliet in het noorden (fig. 1.1). In het westen en oosten sluit het terrein resp. aan op de Bakestraat en de Vogelzang(straat). Geo-archeologisch gezien betreft het de overgangszone van de zandstreek naar de Kempen (fig. 1.3).

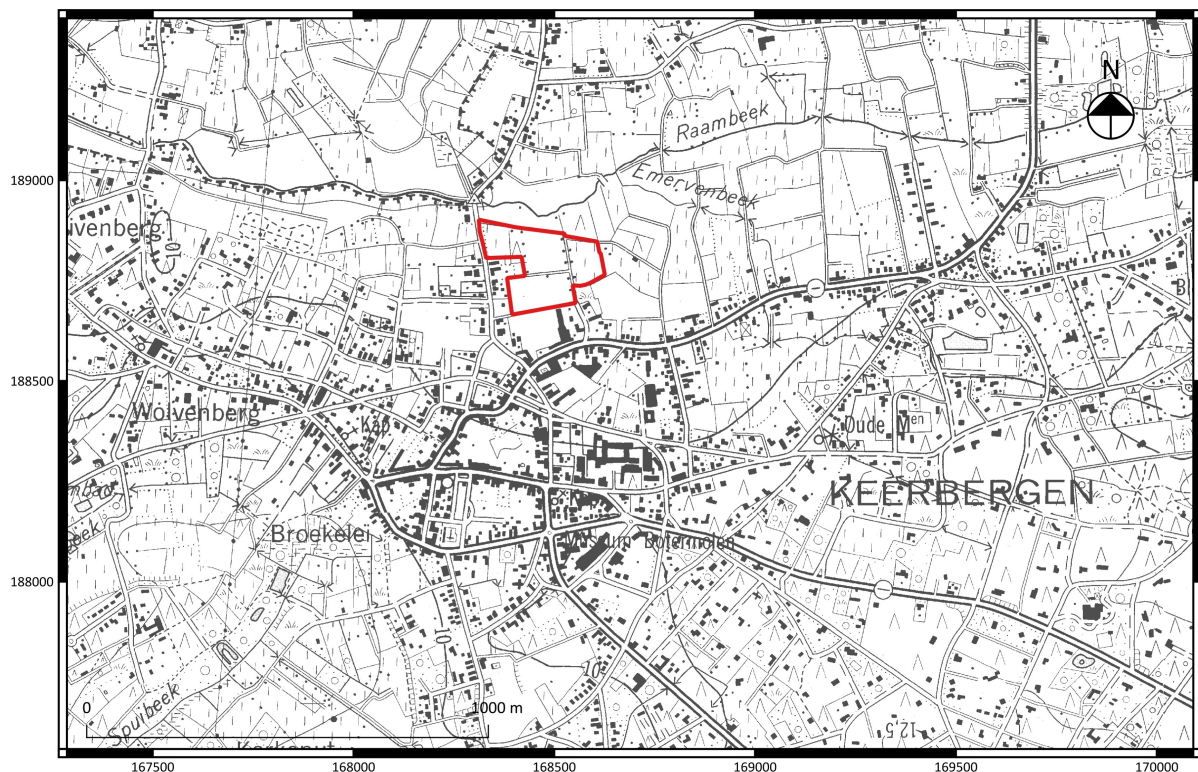


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

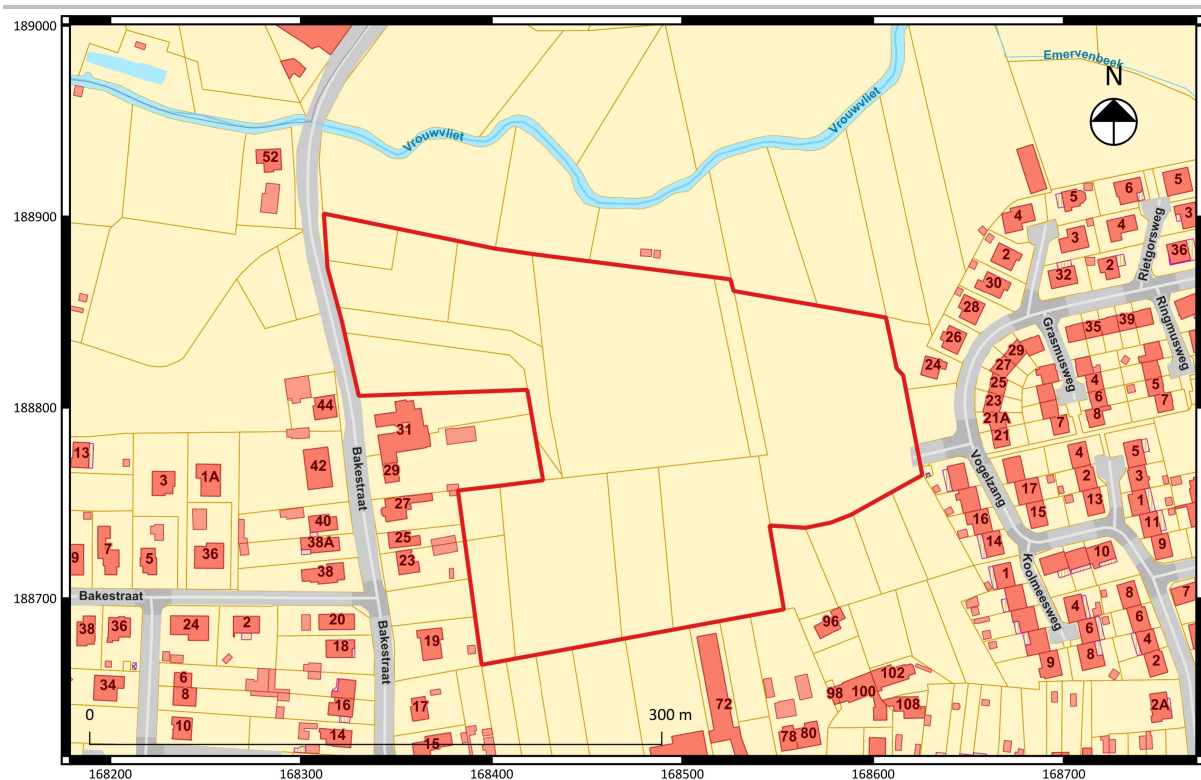


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

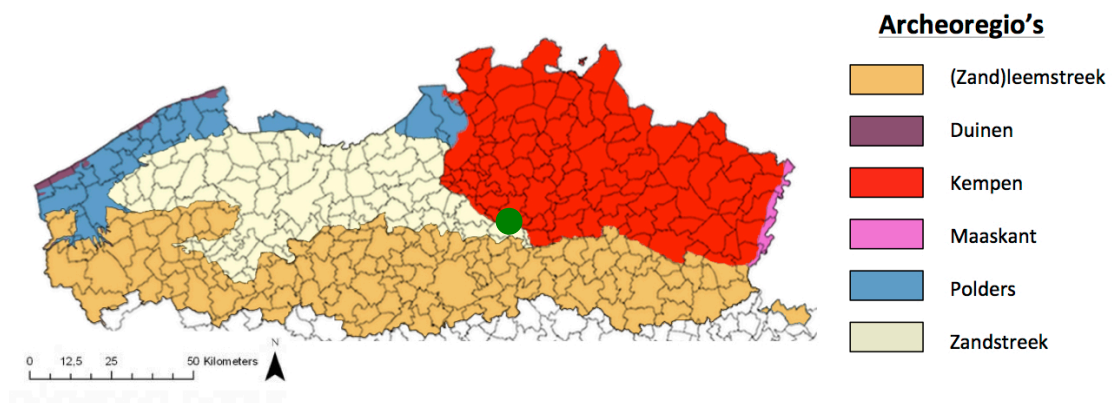


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

¹ <https://onderzoeksbilans.onroerendergoed.be/onderzoeksbilans/archeologie>

1.3 Archeologische en historische voorkennis

Op de oostelijke percelen van het projectgebied situeert zich CAI-locatie 9703. Er zou hier sprake zijn van een alleenstaande hoeve uit de Nieuwe Tijd die reeds voor de opmaak van de Ferrariskaart was verdwenen. Het is onduidelijk of het zou gaan om een site met walgracht. In ieder geval bevond zich reeds tijdens de 18^{de} eeuw een hoevecomplex binnen gebogen perceelgrenzen (bomenrijen) ten zuiden van de CAI-locatie, zoals afgebeeld op de Ferrariskaart (ca. 1775) (fig. 1.4). Op de Vandermaelenkaart (ca. 1850) (fig. 1.5) zijn eveneens enkele gebouwen ingetekend ter hoogte van deze zone.



Fig. 1.4: Ferrariskaart (ca. 1775), met projectie van CAI-locatie 6703 in de oostelijke helft van het projectgebied.



Fig. 1.5: Vandermaelenkaart (ca. 1850) met de contouren van het projectgebied.

1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed wordt opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden worden gezocht om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen). Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

- *Zijn er sporen aanwezig?*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?*
- *Zijn er sporen aanwezig van een site met walgracht?*

Hoofdstuk 2 Werkmethode en -omstandigheden

De reguliere veldwerkstrategie - zoals omschreven in de bijzondere voorwaarden bij de prospectievergunning - kon omwille van diverse redenen niet worden aangehouden. Zo toonden de resultaten van een milieutechnisch onderzoek aan dat de bovengrond van het terrein in wisselende mate onderhevig is aan vervuiling met zware metalen (kwik). Dit onderzoek werd uitgevoerd in het kader van de wegeniswerken die de eerste fase van de verkavelingswerken vormen en zodoende zijn er louter bodemstalen voorzien binnen het tracé van de toekomstige wegenis. De arealen van de toekomstige bouwloten werden niet onderzocht en bijgevolg is er dan ook geen kennis met betrekking tot bodemvervuiling in deze zones. Dit - in combinatie met de uitdrukkelijke wens van de initiatiefnemer om zo weinig mogelijk graafwerkzaamheden uit te voeren in de zones van de toekomstige bouwputten - leidde tot het opstellen van een sleuvenplan waarbij voornamelijk het tracé van de toekomstige wegenis werd onderzocht door middel van continue sleuven met een breedte van 2 m. Om toch een representatieve dekingsgraad te bekomen werden bijkomende proefsleuven met een breedte van 2 m aangelegd ter hoogte van de toekomstige tuin- en groenzones van de verkaveling. Na de aanleg van de laatste sleuf was er ruim voldoende informatie verkregen voor het opstellen van een accuraat advies met betrekking tot verder archeologisch onderzoek.

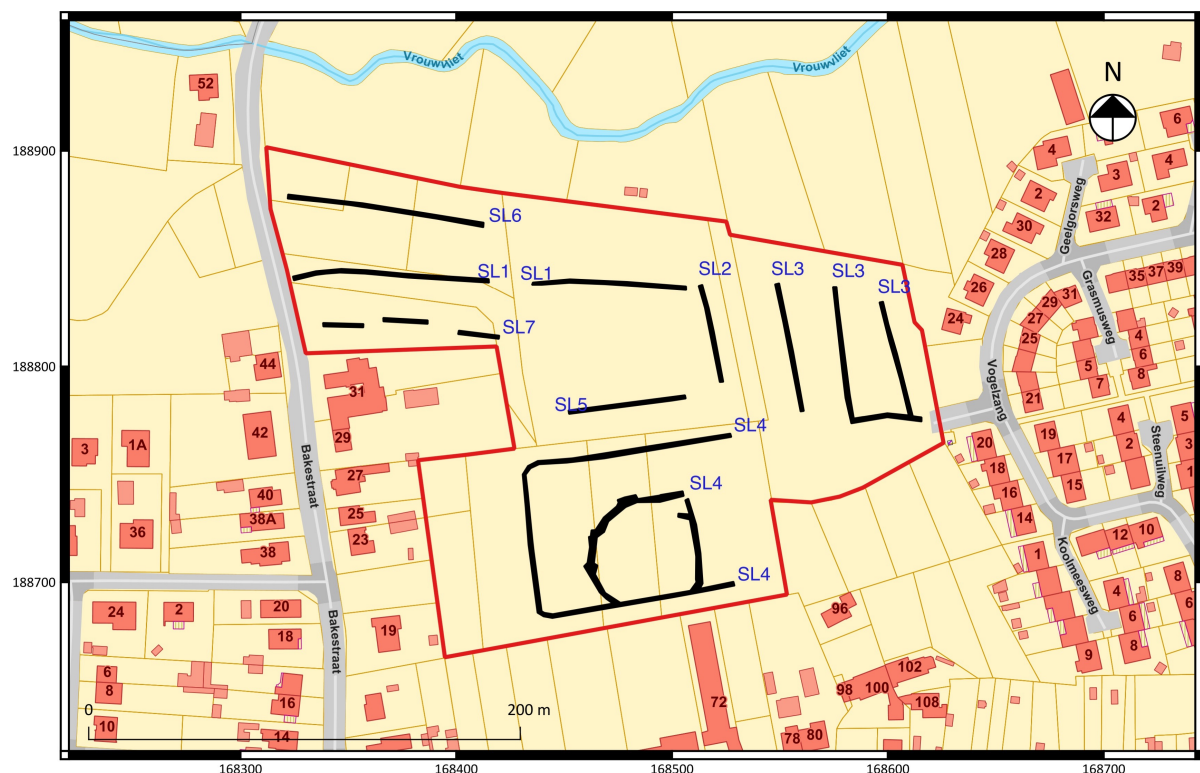


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven². Een selectie van vier sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Dit tekstgedeelte van het prospectiearchief poogt een algemene interpretatie te verschaffen met betrekking tot het volledige sporen- en vondstenbestand. Dit laatste wordt in de vorm van inventarissen als bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld. Een selectie van diagnostische (dateerbare) mobiele vondsten worden besproken en/of afgebeeld in relatie tot de context waarin deze werden aangetroffen. Contextloze (losse) vondsten worden in regel niet besproken of afgebeeld, tenzij deze relevante informatiewaarde opleveren in functie van de algemene interpretatie van de vindplaats(en).



Fig. 2.2: De lokale inwoners van proefsleuf 5:
veldmuis (*Microtus arvalis*) & regenworm (*Lumbricus terrestris*).

² Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).

Hoofdstuk 3 Analyse

3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Op basis van de bodemkaart (fig. 3.1) en het digitaal hoogtemodel (fig. 3.2) kan worden afgeleid dat het projectgebied wordt ingenomen door een brondal of kwelwaterzone met een afwatering in noordelijke richting (Vrouwvliet). Deze specifieke landschappelijke gesteldheid weerspiegelt zich in de bodemkundige opbouw van het terrein.

Op de hoogste delen van het terrein komen matig droge zandgronden voor met een dikke antropogene bovengrond (bodemserie Zcm). Langs de flanken van het brondal wordt de textuur van het sediment lemiger en is sprake van matig natte lemig zandgronden met een dikke antropogene bovengrond (bodemserie Sdm). De laagste delen van het terrein worden ingenomen door natte gronden op lemig zand met een reductiehorizont (zonder profielontwikkeling).

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van 6 bodemprofielen) (fig. 3.2) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart accuraat zijn.

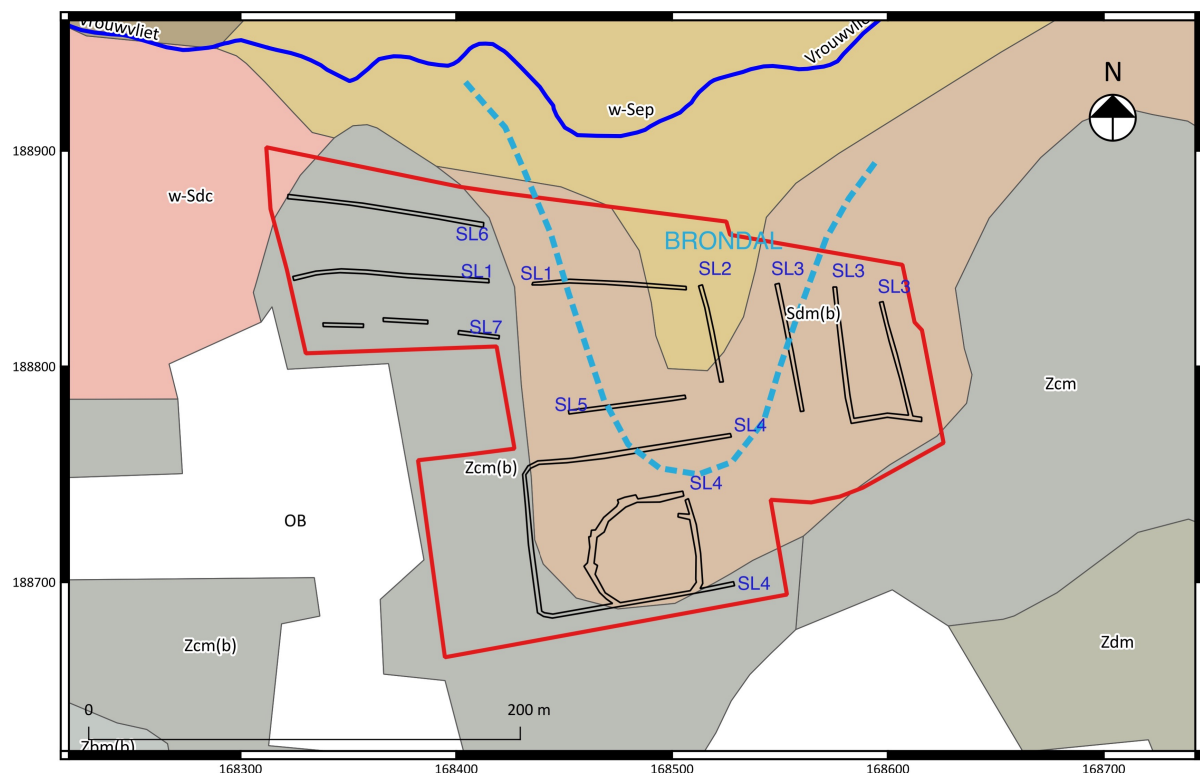


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aflijning van het brondal
(©Databank Ondergrond Vlaanderen).



Fig. 3.2: Situering van de geregistreerde bodemprofielen.

Bodemprofiel 1 (PR1)

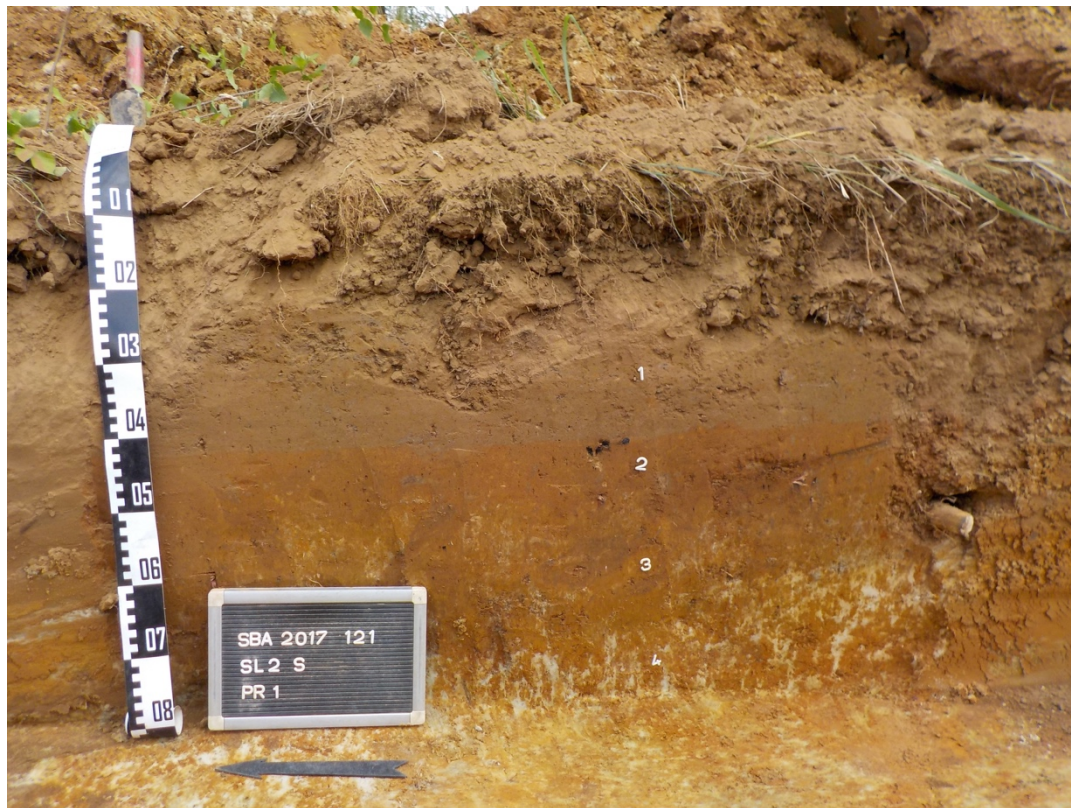


Fig. 3.3: Bodemprofiel 1.

Bodemprofiel 1 situeert zich ter hoogte van brondalgronden. De bovengrond bestaat uit een 40 cm dikke ploeglaag (Ap-horizont) die een sterk gehomogeniseerde (2) en gebioturbeerde (3) bruinrode oxidatiehorizont afdekt. De intens geoxideerde sedimenten worden gleyiger (4) in de diepte. De accumulatie van ijzeroxides is het gevolg van kwelwaterstromen, afkomstig uit de flanken van het brondal dat aansluit op de Vrouwvliet ten noorden van het projectgebied. Het “leesbaar” aanlegvlak situeert zich in de toplaag van horizont 4.

Bodemprofiel 2 (PR2)



Fig. 3.4: Bodemprofiel 2.

Bodemprofiel 2 toont een antropogene bovengrond (1 en 2) met een dikte van ca. 40 cm. Hieronder bevindt zich een sterk gleyige oxidatiehorizont (roestkleurige vlekken van ijzeroxides) (3). Op een diepte van ca. 90 cm beneden het maaiveld bevinden de sedimenten van de C-horizont zich in een gereduceerd milieu (homogeen blauwgrijze kleur) (4). Het aanlegvlak situeert zich in de toplaag van horizont 3.

A photograph of a soil profile. A vertical scale on the left side of the profile is marked from 01 to 09. The soil is dark brown and shows distinct horizontal layers. A label on the right side of the profile reads: SBA 2017 121, SL4 S, PR3. The profile is numbered 1, 2, 3, and 4 from top to bottom.

Ter hoogte van bodemprofiel 3 dekt een dikke antropogene bovengrond (Ap1- en Ap2-horizont, resp. 1 en 2) een oxidatiehorizont (3) af. Hieronder bevinden zich sterk gleyige en uiteindelijk volledig gereduceerde sedimenten (4). Het “leesbaar” aanlegvlak situeert zich in de toplaag van horizont 4.

Bodemprofiel 4 (PR4)



Fig. 3.6: Bodemprofiel 4.

Ter hoogte van bodemprofiel 4 komt een dikke antropogene bovengrond voor met een dikte van ca. 80 cm (Ap1- en Ap2-horizont, resp. 1 en 2). Deze rust op een gleyige B/C-horizont (3). Het aanlegvlak situeert zich op een diepte van ca. 90 cm beneden het maaiveld, in de top van horizont 3.

A photograph of a soil profile. A vertical scale on the left side of the profile is marked from 01 to 10. The soil is dark brown and appears to be a clay or silt. A label in the bottom right corner reads: SBA 2017 121, SL4 S, PR5. The profile shows distinct horizontal layers, with a darker, more homogeneous layer between the 04 and 06 marks, and a lighter, more textured layer between the 06 and 08 marks. The top of the profile is covered with grass and some roots.

17

Bodemprofiel 6 (PR6)



Fig. 3.8: Bodemprofiel 6.

Ter hoogte van bodemprofiel 6 is sprake van een dikke antropogene bovengrond (ca. 65 cm dik), bestaande uit twee ploeglagen (Ap1- en Ap2-horizonten, resp. 1 en 2). Onder de bovengrond bevindt zich een relatief dunne roestbruine B-horizont met talrijke ijzerconcreties (3). Op een diepte van ca. 75 cm onder het maaiveld situeert zich de moederbodem (C-horizont) bestaande uit licht gleyig, zwak lemig zand. Op een diepte van ca. 110 cm werden groenkleurige sedimenten (zandige klei) van het tertiair substraat aangesneden (5).

3.2 Het sporen- en vondstenbestand

3.2.1 Algemeen

Los van een aantal verspreide greppels uit de laat- of postmiddeleeuwse periode konden tijdens het veldwerk twee vindplaatsen met bodemsporen worden afgebakend.

3.2.1.1 Vindplaats 1

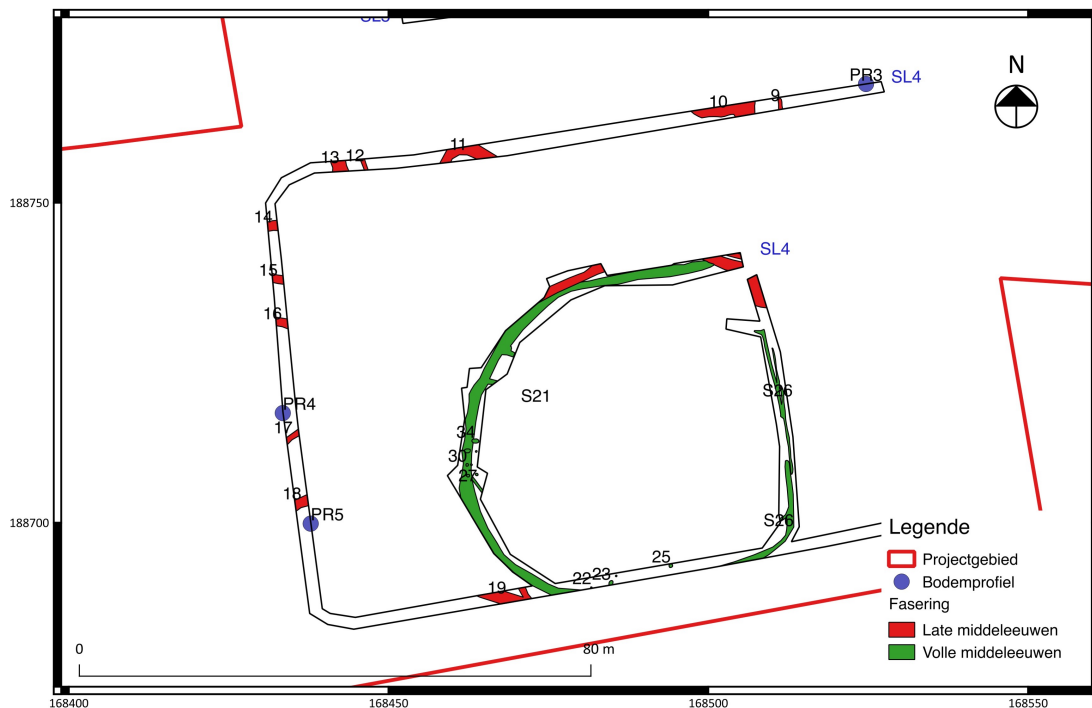


Fig. 3.9: Fasering van het sporenbestand ter hoogte van vindplaats 1.

Vindplaats 1 wordt gedomineerd door een circulaire greppelstructuur (S21-S26) (*enclosure*) met een onderbreking (ingang) in de noordoostelijke sector (fig. 3.9). Vondstmateriaal uit de vulling van deze greppel wijst op een datering van de structuur in de volle middeleeuwen. Langs de greppel en zelfs in de vulling ervan konden een reeks paalsporen worden afgelijnd die wijzen op het voorkomen van gebouwplattegronden. Rondom de *enclosure* werden frequent greppels(egmenten) uit de late middeleeuwen en/of de postmiddeleeuwse periode aangetroffen. De datering is gebaseerd op het (sporadisch) voorkomen van baksteenbrokken en kleine fragmenten laat- en/of postmiddeleeuws aardewerk (steengoed en rood geglazuurd aardewerk)³ in de vullingen. Ook op basis van de verschillen in kleur en textuur van de vullingen kon een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen vol- en laatmiddeleeuwse greppels.

³ Niet ingezameld.

3.2.1.2 Vindplaats 2

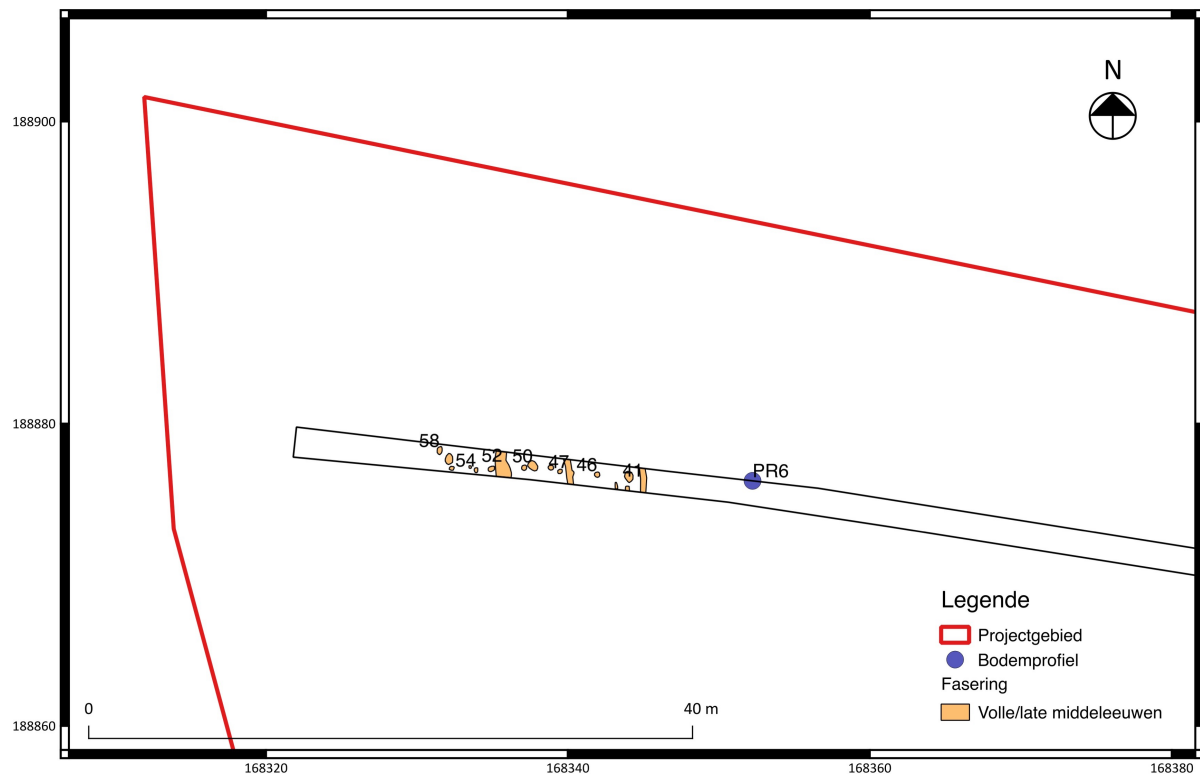


Fig. 3.10: Fasering van het sporenbestand ter hoogte van vindplaats 2.

In de noordwestelijk hoek van het projectgebied werd een geïsoleerde cluster met bewoningssporen (paalsporen en greppels) uit de volle en/of late middeleeuwen aangetroffen (fig. 3.7). De datering is gebaseerd op het (sporadisch) voorkomen van kleine fragmenten maaslands wit en grijs aardewerk⁴ in de vullingen. Een volledige spinschijf is vervaardigd in grijs aardewerk van het type Elmpt.

⁴ Niet ingezameld.

3.2.2 Specifiek

3.2.2.1 Vindplaats 1

De locatie van de (vol)middeleeuwse circulaire greppelstructuur (*enclosure*) situeert zich aan het hoofd van de (kwelwater)bron met afwatering in de richting van de Vrouwvliet (zie fig. 3.1 en fig. 3.2). Hierdoor kon de greppel of gracht van de *enclosure* wellicht worden voorzien van een zekere hoeveelheid water, waardoor een (beperkt) defensief element ontstond. Mogelijk werd het brongebied ook geëxploiteerd voor (drink)watervoorziening door middel van één of meerdere waterputten en/of -kuilen binnen de *enclosure*. In de noordoostelijke sector wordt een onderbreking van de greppelstructuur geïnterpreteerd als een ingang.

In totaal werden twee clusters van paalsporen aangetroffen in het zuidwestelijk kwadrant van de *enclosure*. De vorm en omvang van de sporen en het geclusterd voorkomen wijzen op het voorkomen van gebouwplattegronden. Opvallend is dat een aantal paalsporen kunnen worden afgelijnd in de vulling van de circulaire greppel en deze dus duidelijk oversnijden. Dit doet vermoeden dat er een meer precieze fasering van deze site kan worden vooropgesteld.

Het westelijk segment van de *enclosure* wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een houtskoolrijke, donkergrijze tot zwarte horizont die zich relatief ver binnen en buiten de greppelstructuur uitstrekt (zie bodemprofiel 5, fig. 3.7). De spoorvullingen in deze zone zijn eveneens voorzien van dit houtskoolrijk sediment (fig. 3.11). Mogelijk is hier sprake van een (vroeg- of) volmiddeleeuwse cultuurlaag met opname van brandresten. Verder onderzoek is echter noodzakelijk om de aard en oorsprong van deze laag te kunnen achterhalen.



Fig. 3.11: Overzichtsfoto van de sporencluster ter hoogte van de houtskoolrijke horizont.

Spoor 24 werd geselecteerd voor verder onderzoek. Er werd een coupe geplaatst doorheen het centrum van de vulling. Het spoorprofiel toont een ondiepe komvormige uitgraving met een vulling bestaande uit lichtgrijs zwak lemig zand. De bijmenging betreft enkele stukjes of spikkels van houtskool. De combinatie van bioturbatie (graafgangen van mollen) en uitloging van het sediment zorgde voor een zekere aantasting van dit spoor, maar er is geen sprake van een slechte bewaring of leesbaarheid.



Fig. 3.12: Spoorprofiel van paalspoor S24.

(Ruim) dateerbare en/of diagnostische artefacten werden aangetroffen in de vulling van de circulaire greppel S21-S26. Het betreft vondsten die aan het licht kwamen tijdens de aanleg van de proefsleuf en het handmatig opschonen van het spoor. Het gaat voornamelijk om fragmenten van Maaslands wit aardewerk (n= 16), reducerend (n= 15) en oxiderend gebakken aardewerk (n= 3). Naast aardewerk werden ook een brok vesiculaire basalt (tefriet) en een bodemfragment van een recipiënt in kleurloos glas ingezameld. Het vondstassemblage kan dus voornamelijk in de volle middeleeuwen worden gedateerd, met uitzondering van het glasfragment dat mogelijk een intrusief artefact van recentere datum (late middeleeuwen) betreft.



Fig. 3.13: Bodemfragment van een recipiënt in kleurloos glas.
Maaslands wit aardewerk

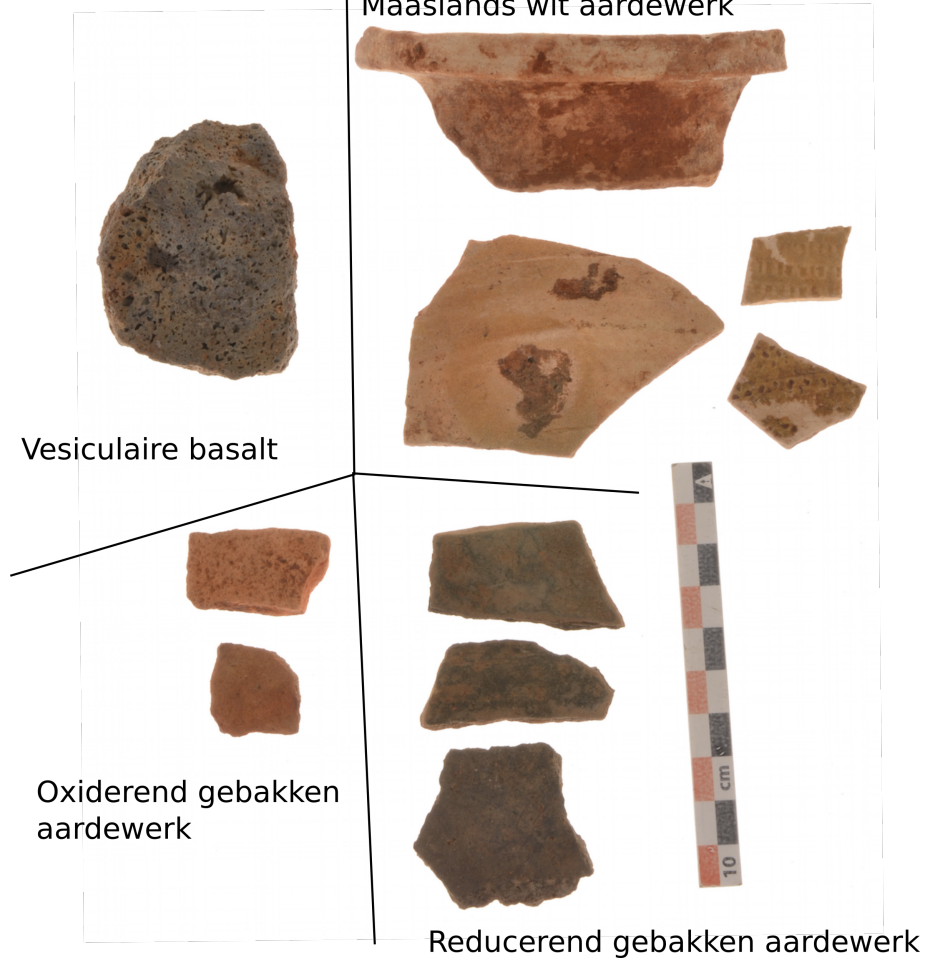


Fig. 3.14: Vondstmateriaal uit de volle middeleeuwen.

3.2.2.2 Vindplaats 2

Op de hoger gelegen gronden in de noordwestelijke hoek van het terrein en nabij de valleirand van de Vrouwvliet werd een geïsoleerde cluster van bodemsporen (14 paalsporen en 3 greppels) aangetroffen. De donkere bruingrijze spoorvullingen tekenen zich duidelijk af in de bleke sedimenten van de moederbodem. Het hoge aantal paalsporen binnen een beperkt areaal wijst in ieder geval op het voorkomen van één of meerdere gebouwplattegronden op deze locatie.

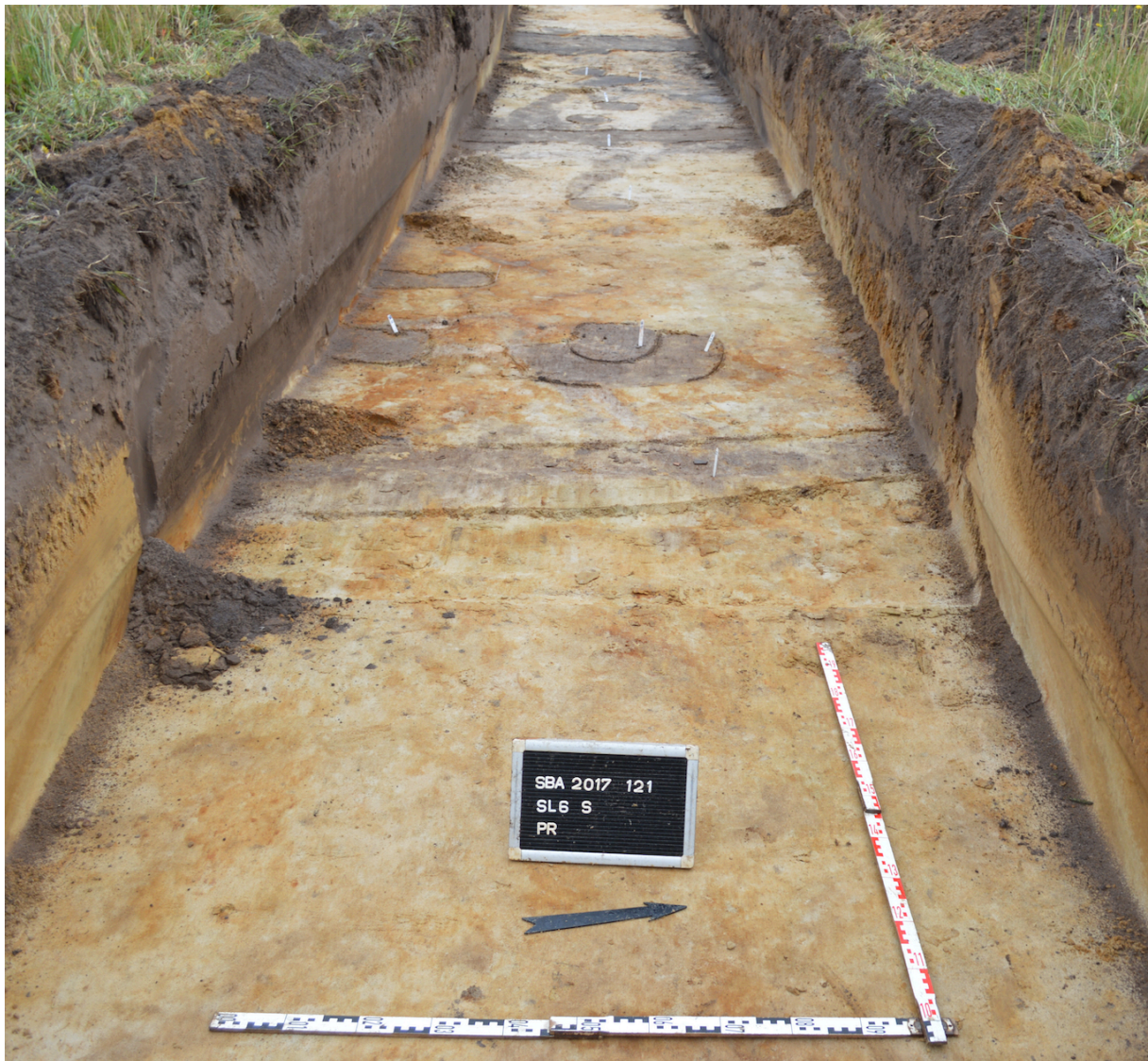


Fig. 3.15: Sporencluster van vindplaats 2.

Er werd één bodemspoor (S46) gecoupeerd, waarvan het spoorprofiel de interpretatie als paalspoor bevestigde (fig. 3.16). Er is sprake van een duidelijke, scherpe aflijning van de spoorvulling in de omringende sedimenten van de moederbodem en dus goede bewaringscondities in deze zone.



Fig. 3.16: Spoorprofiel van paalspoor S46.

Naast enkele kleine stukjes van Maaslands wit aardewerk en grijs aardewerk (niet ingezameld) leverde de vulling van paalspoor S50 een volledig spinschijfje in grijsbakkend aardewerk (type Elmpt) op. Voor wat betreft het baksel en de vormtypologie vertoont het stuk opvallende overeenkomsten met een spinschijfje dat tijdens een archeologisch onderzoek van het kerkhof bij de voormalige Mariakerk in Diemen (NL, prov. Noord-Holland) werd aangetroffen (fig. 3.17).⁵ Het spinschijfje werd aldaar gedateerd tussen 1250 en 1450. Op basis van deze gegevens kan de sporencluster ruim worden gedateerd in de periode tussen het einde van de volle middeleeuwen en de eerste fase van de late middeleeuwen.



Fig. 3.17: Gelijkaardige middeleeuwse spinschijfjes, uit Keerbergen (links) en Diemen (rechts).

⁵ Bron: website Huis van Hilde (archeologiecentrum van de prov. Noord-Holland): <http://data.collectienederland.nl/page/aggregation/huis-van-hilde/10354-03>

Hoofdstuk 4 Synthese

4.1 Interpretatie en datering

Zijn er sporen aanwezig van een site met walgracht?

Op de oostelijke percelen van het projectgebied situeert zich CAI-locatie 9703. Er zou sprake zijn van een alleenstaande hoeve uit de Nieuwe Tijd die reeds voor de opmaak van de Ferrariskaart was verdwenen. Het is onduidelijk of het zou gaan om een site met walgracht. In ieder geval bevond zich tijdens de 18^{de} eeuw een hoevecomplex binnen gebogen perceelgrenzen (bomenrijen) ten zuiden van de CAI-locatie, zoals afgebeeld op de Ferrariskaart (fig. 4.1).

Tijdens de archeologische prospectie werd in deze omgeving een *enclosure* uit de volle middeleeuwen aangetroffen. Mogelijk begrensd de quasi circulaire greppelstructuur een geïsoleerd (vol)middeleeuws woonerf (paalsporen in associatie met de greppelstructuur!), als mogelijke voorloper van de vermeende alleenstaande hoeve uit de Nieuwe Tijd (CAI-locatie 9703). Rondom de *enclosure* werden tevens (segmenten van) greppels uit de late middeleeuwen en/of postmiddeleeuwse periode aangesneden.

In de noordwestelijk hoek van het projectgebied werd tevens een geïsoleerde cluster met bewoningssporen (paalsporen en greppels) uit de volle en/of late middeleeuwen aangetroffen.



Fig. 4.1: Projectie van de archeologische gegevens op de Ferrariskaart (ca. 1775).

4.2 Aanbevelingen voor *in situ* behoud

Er werden tijdens de prospectiefase geen archeologische waarden aangetroffen die in aanmerking komen voor *in situ* behoud. Mogelijkheden voor behoud *in situ* door eventuele stopzetting van deze ruimtelijke ontwikkeling of door planaanpassing worden momenteel niet overwogen door de bouwheer.

4.3 Selectie van zones die in aanmerking komen voor een opgraving

De eerste fase van de geplande werken betreft de aanleg van wegenis. De tweede fase van de verkavelingswerken betreft de inrichting van de bouwloten. Het tracé van de wegenis werd geprojecteerd op het sleuvenplan (fig. 4.2).

Er wordt geadviseerd om beide vindplaatsen verder te onderzoeken door middel van een opgraving (fig. 4.3). Op basis van de aard en verspreiding van de archeologisch relevante bodemsporen werd de totale omvang van het opgravingsareaal vastgelegd op 1,03 ha.

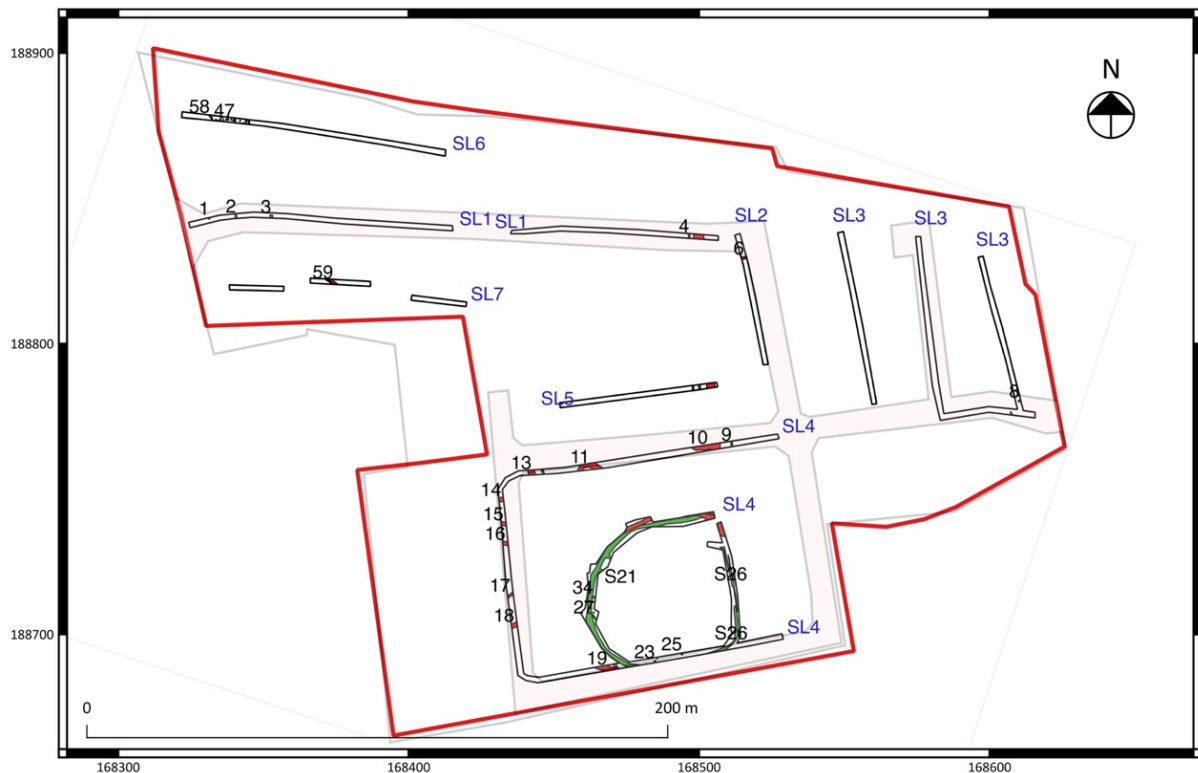


Fig. 4.2: Het sleuvenplan, geprojecteerd op het tracé van de toekomstige wegenis.

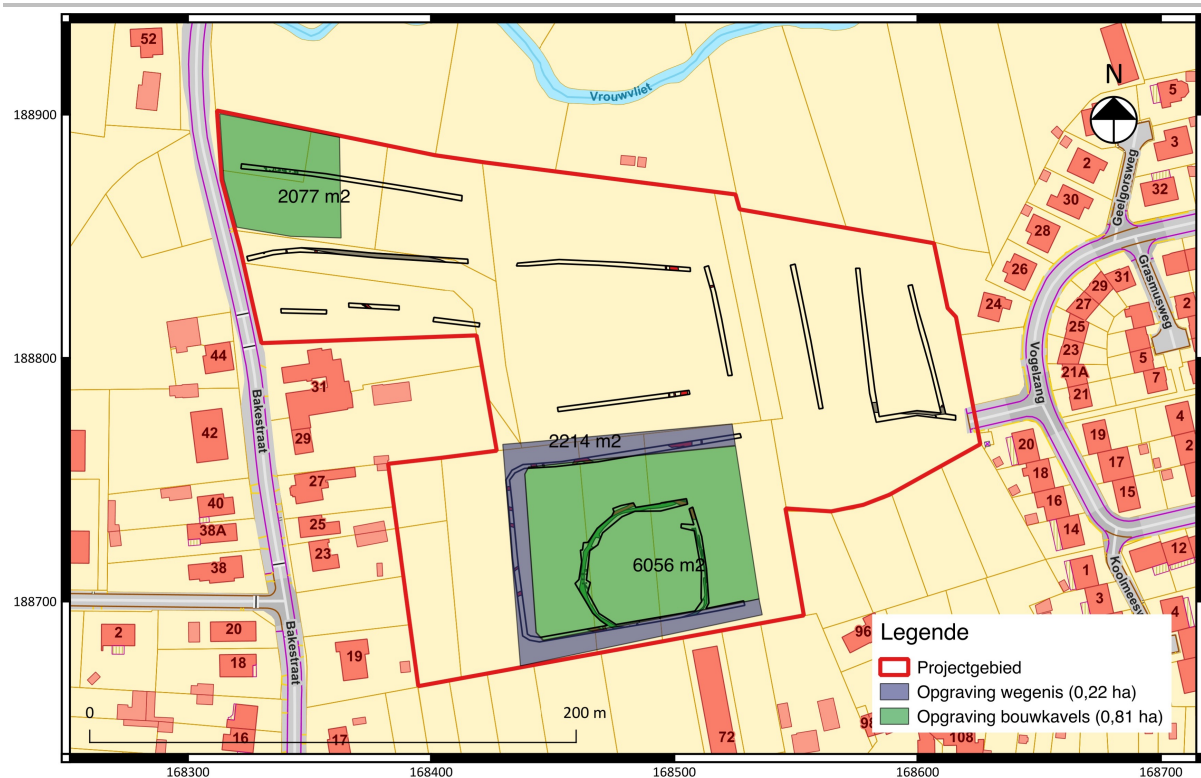


Fig. 4.3: Selectieadvies.

4.4 Specifieke vraagstellingen bij de opgraving

- *Wat was de functie van de enclosure? Welke activiteiten werden uitgevoerd binnen de enclosure?*
- *Welke processen zorgden voor de vorming van de houtskoolrijke horizont en houtskoolrijke spoorvullingen langs het westelijk segment van de enclosure ?*
- *Wat is de (chronostratigrafische) relatie tussen de enclosure en de omringende greppels?*
- *Zijn er linken (chronologie, functie,...) tussen beide vindplaatsen?*

4.5 Specifieke maatregelen en randvoorwaarden bij de opgraving

- De mogelijkheid bestaat om het archeologisch onderzoek gefaseerd uit te voeren, waarbij in eerste instantie de wegkoffer (ca. 2214 m²) wordt onderzocht en daarna de arealen van de bouwkavels (6056 m² en 2077 m²).
- Grachten en greppels worden opgedeeld in segmenten met een lengte van max. 10 m. Per segment wordt telkens één spoorprofiel geregistreerd door middel van een coupe. De tussenliggende vullingen worden volledig opgegraven. Dit gebeurt handmatig in het geval de vullingen zijn geassocieerd met vondstconcentraties.
- Contexten met (on)verkoold organisch materiaal worden bemonsterd in functie van paleo-ecologisch onderzoek (cf. de minimumnormen voor de registratie en documentatie bij archeologisch onderzoek).
- Er worden maatregelen genomen om overlast door regen- en/of grondwater tegen te gaan. Voorafgaand aan het onderzoek wordt het peil van de grondwatertafel bepaald. Waterputten en andere diepe sporen worden met bemaling opgegraven indien de onderkant van de sporen zich meer dan 30 cm onder het huidige grondwaterniveau bevindt. Om hierover uitsluitsel te krijgen wordt de diepte door middel van een grondboor bepaald. Bij de plaatsing van de bemaling wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van het bodemarchief en de op te graven zones.

Hoofdstuk 5 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige verkavelingswerken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook aanbevelingen geformuleerd voor verder archeologisch onderzoek.

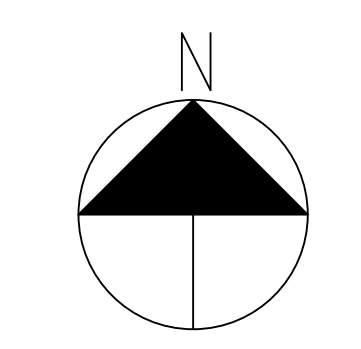
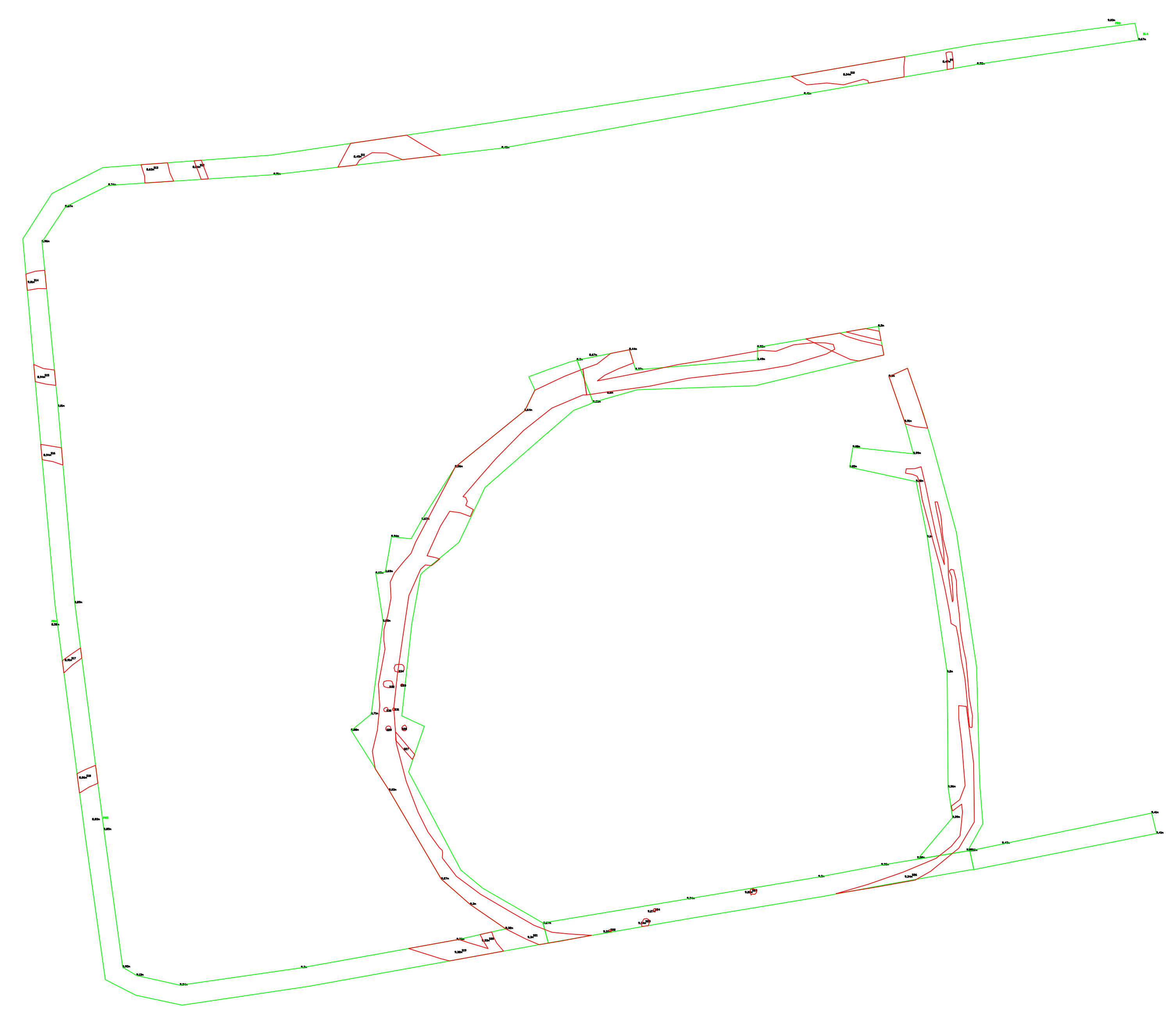
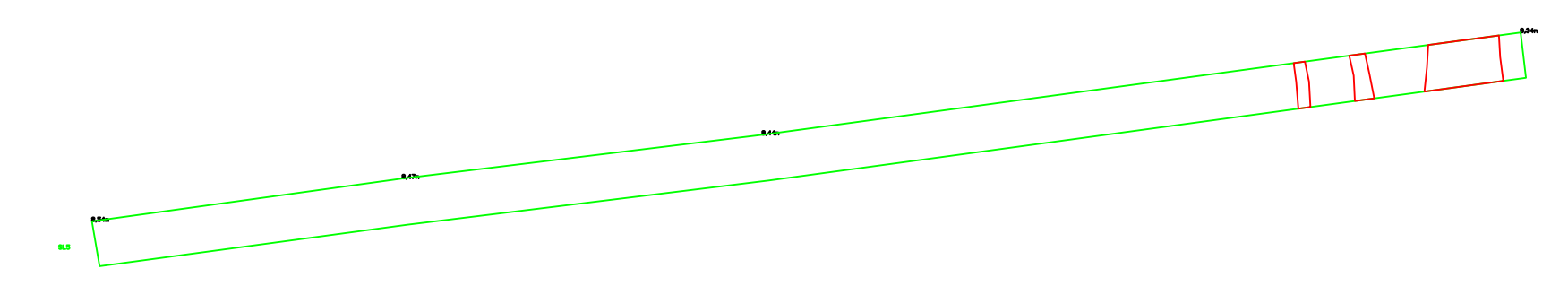
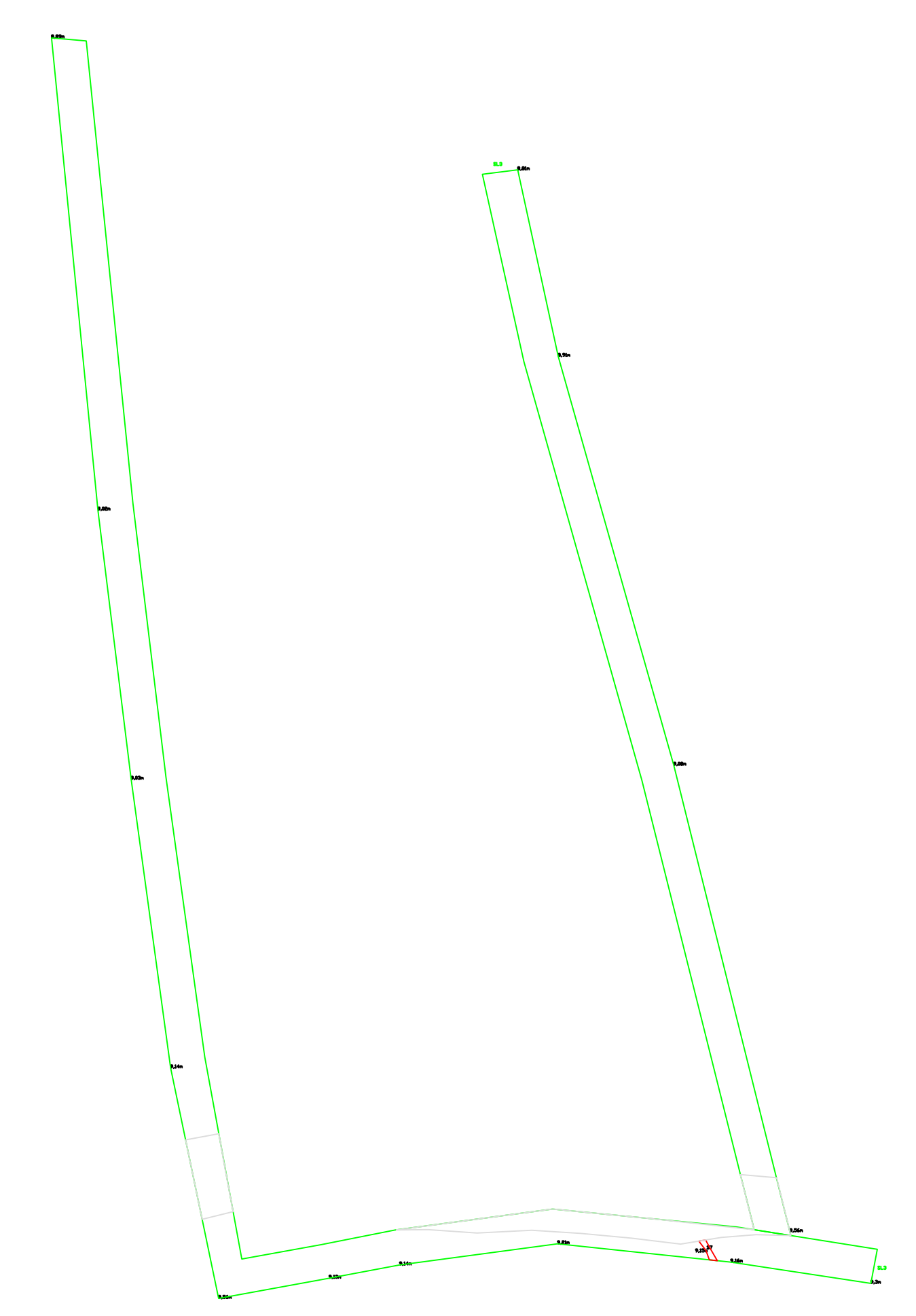
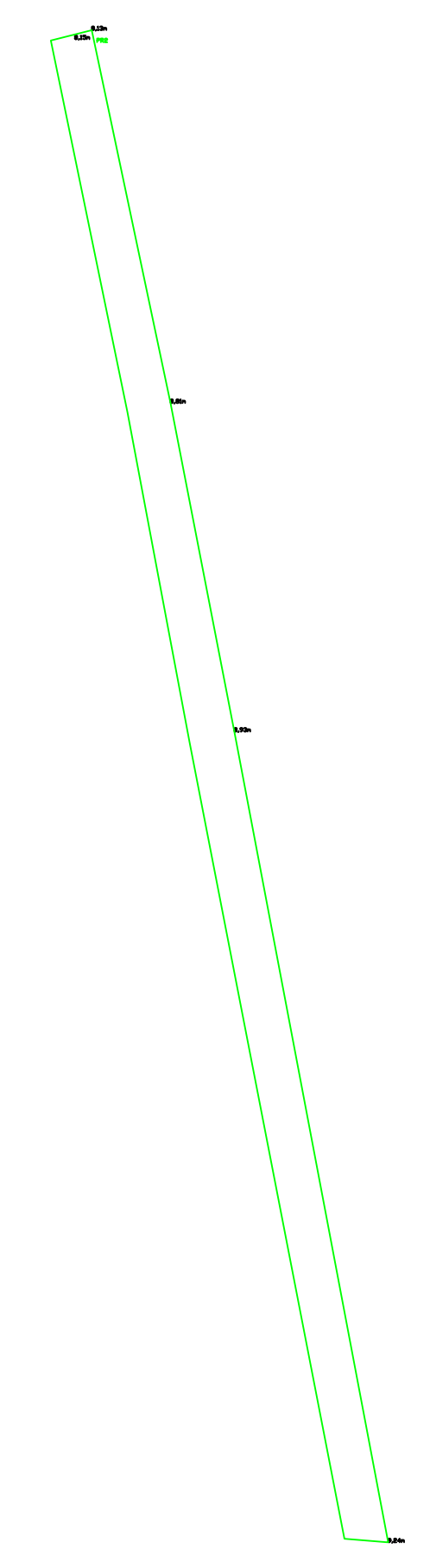
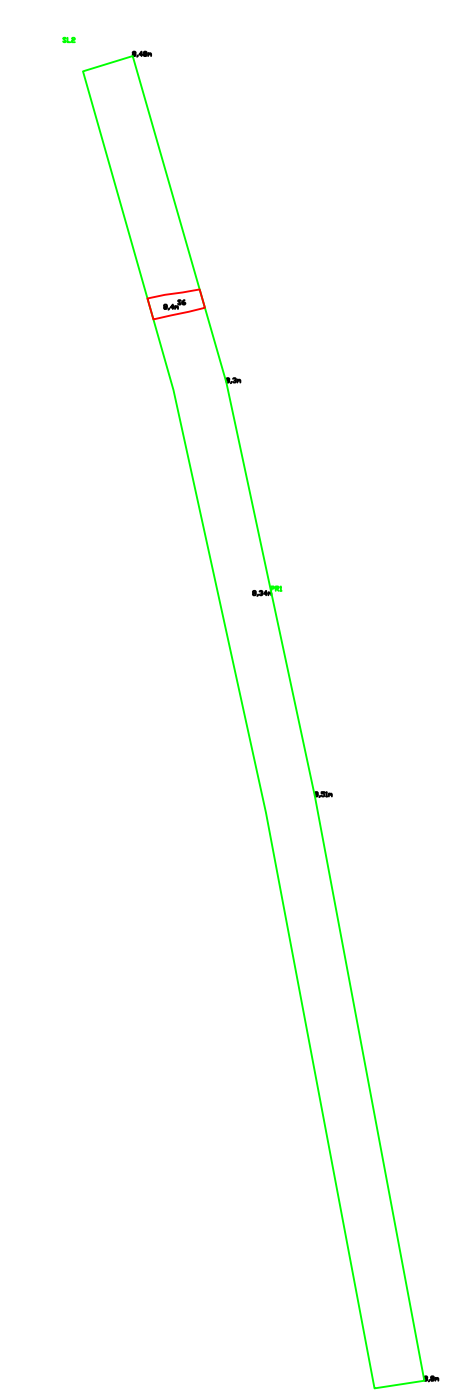
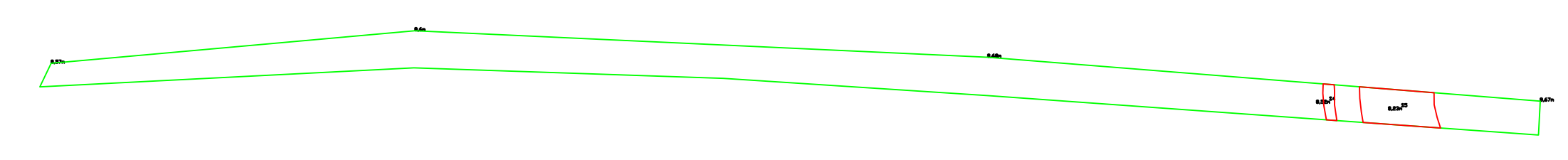
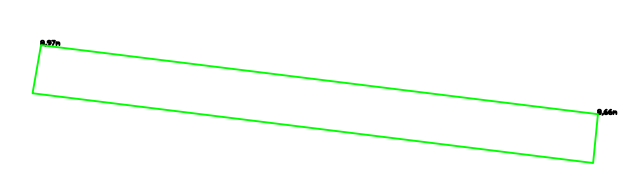
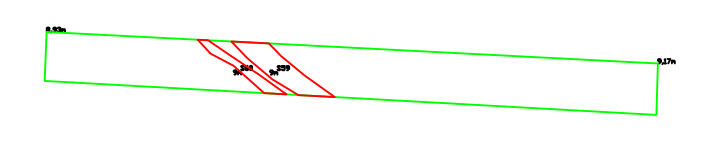
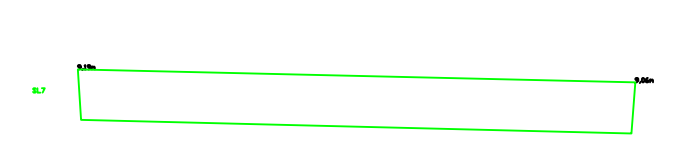
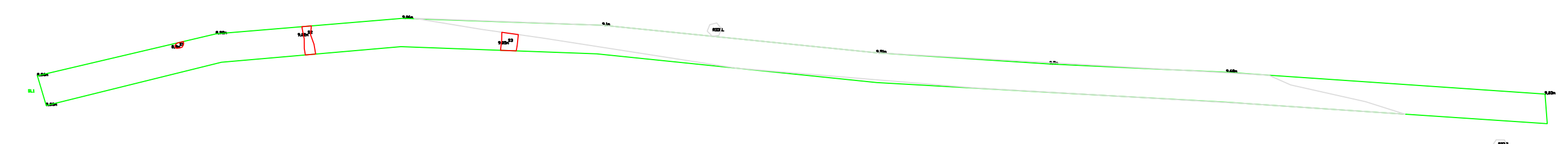
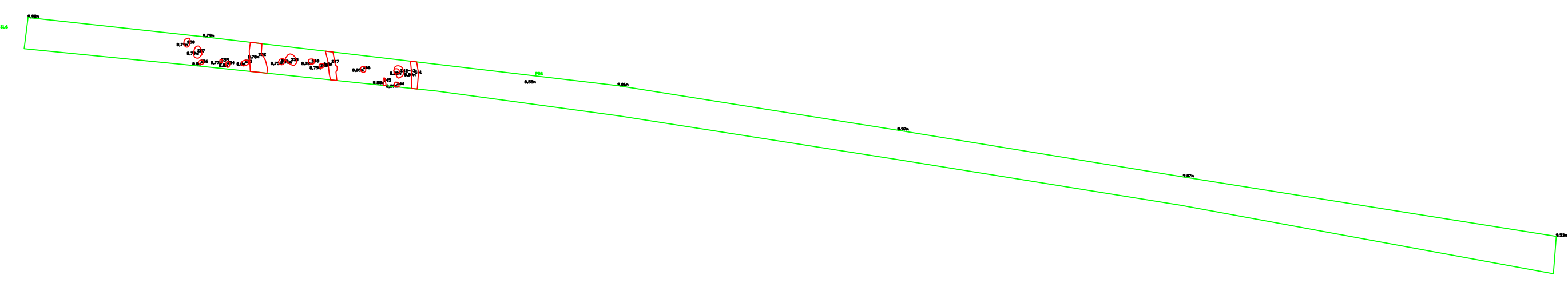
Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bibliografie

- website Huis van Hilde (archeologiecentrum van de prov. Noord-Holland):
<http://data.collectienederland.nl/>
- Onderzoeksbalans Archeologie:
<https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



Bijlage 2 Fotoinventaris

<div><div>Vergunningsnummer</div><div>(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...</div><div>2017-121-OVERZICHT-FO — Volgnummer</div><div>(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...</div></div>			
2017-121-OVERZICHT-FO-1	2017-121-PR5-FPR-2	2017-121-S4-FV-5	2017-121-S7-FV-2
2017-121-OVERZICHT-FO-2	2017-121-PR5-FPR-3	2017-121-S4-FV-6	2017-121-S7-FV-3
2017-121-OVERZICHT-FO-3	2017-121-PR5-FPR-4	2017-121-S4-FV-7	2017-121-S7-FV-4
2017-121-OVERZICHT-FO-4	2017-121-PR6-FPR-1	2017-121-S4-FV-8	2017-121-S7-FV-5
2017-121-OVERZICHT-FO-5	2017-121-PR6-FPR-2	2017-121-S4-FV-9	2017-121-S7-FV-6
2017-121-OVERZICHT-FO-6	2017-121-PR6-FPR-3	2017-121-S4-FV-10	2017-121-S7-FV-7
2017-121-OVERZICHT-FO-7	2017-121-PR6-FPR-4	2017-121-S4-FV-11	2017-121-S7-FV-8
2017-121-OVERZICHT-FO-8	2017-121-S1-FV-1	2017-121-S4-FV-12	2017-121-S7-FV-9
2017-121-OVERZICHT-FO-9	2017-121-S1-FV-2	2017-121-S4-FV-13	2017-121-S7-FV-10
2017-121-OVERZICHT-FO-10	2017-121-S1-FV-3	2017-121-S4-FV-14	2017-121-S7-FV-11
2017-121-OVERZICHT-FO-11	2017-121-S1-FV-4	2017-121-S4-FV-15	2017-121-S7-FV-12
2017-121-OVERZICHT-FO-12	2017-121-S1-FV-5	2017-121-S4-FV-16	2017-121-S8-FV-1
2017-121-OVERZICHT-FO-13	2017-121-S1-FV-6	2017-121-S4-FV-17	2017-121-S8-FV-2
2017-121-OVERZICHT-FO-14	2017-121-S1-FV-7	2017-121-S5-FV-1	2017-121-S8-FV-3
2017-121-OVERZICHT-FO-15	2017-121-S1-FV-8	2017-121-S5-FV-2	2017-121-S8-FV-4
2017-121-PR1-FPR-1	2017-121-S1-FV-9	2017-121-S5-FV-3	2017-121-S8-FV-5
2017-121-PR1-FPR-2	2017-121-S1-FV-10	2017-121-S5-FV-4	2017-121-S9-FV-1
2017-121-PR1-FPR-3	2017-121-S2-FV-1	2017-121-S5-FV-5	2017-121-S9-FV-2
2017-121-PR1-FPR-4	2017-121-S2-FV-2	2017-121-S5-FV-6	2017-121-S9-FV-3
2017-121-PR1-FPR-5	2017-121-S2-FV-3	2017-121-S5-FV-7	2017-121-S9-FV-4
2017-121-PR1-FPR-6	2017-121-S2-FV-4	2017-121-S5-FV-8	2017-121-S9-FV-5
2017-121-PR2-FPR-1	2017-121-S2-FV-5	2017-121-S5-FV-9	2017-121-S9-FV-6
2017-121-PR2-FPR-2	2017-121-S2-FV-6	2017-121-S5-FV-10	2017-121-S9-FV-7
2017-121-PR2-FPR-3	2017-121-S2-FV-7	2017-121-S5-FV-11	2017-121-S10-FV-1
2017-121-PR2-FPR-4	2017-121-S3-FV-1	2017-121-S5-FV-12	2017-121-S10-FV-2
2017-121-PR3-FPR-1	2017-121-S3-FV-2	2017-121-S5-FV-13	2017-121-S10-FV-3
2017-121-PR3-FPR-2	2017-121-S3-FV-3	2017-121-S5-FV-14	2017-121-S10-FV-4
2017-121-PR3-FPR-3	2017-121-S3-FV-4	2017-121-S5-FV-15	2017-121-S10-FV-5
2017-121-PR3-FPR-4	2017-121-S3-FV-5	2017-121-S6-FV-1	2017-121-S10-FV-6
2017-121-PR4-FPR-1	2017-121-S3-FV-6	2017-121-S6-FV-2	2017-121-S11-FV-1
2017-121-PR4-FPR-2	2017-121-S3-FV-7	2017-121-S6-FV-3	2017-121-S11-FV-2
2017-121-PR4-FPR-3	2017-121-S3-FV-8	2017-121-S6-FV-4	2017-121-S11-FV-3
2017-121-PR4-FPR-4	2017-121-S4-FV-1	2017-121-S6-FV-5	2017-121-S11-FV-4
2017-121-PR4-FPR-5	2017-121-S4-FV-2	2017-121-S6-FV-6	2017-121-S11-FV-5
2017-121-PR4-FPR-6	2017-121-S4-FV-3	2017-121-S6-FV-7	2017-121-S11-FV-6
2017-121-PR5-FPR-1	2017-121-S4-FV-4	2017-121-S7-FV-1	2017-121-S11-FV-7

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

2017-121-S11-FV-8	2017-121-S19-FV-3	2017-121-S26-FV-4	2017-121-S41-FV-3
2017-121-S11-FV-9	2017-121-S19-FV-4	2017-121-S26-FV-5	2017-121-S41-FV-4
2017-121-S11-FV-10	2017-121-S19-FV-5	2017-121-S26-FV-6	2017-121-S41-FV-5
2017-121-S11-FV-11	2017-121-S19-FV-6	2017-121-S27-FV-1	2017-121-S41-FV-6
2017-121-S11-FV-12	2017-121-S19-FV-7	2017-121-S27-FV-2	2017-121-S42-FV-1
2017-121-S11-FV-13	2017-121-S19-FV-8	2017-121-S28-FV-1	2017-121-S42-FV-2
2017-121-S11-FV-14	2017-121-S19-FV-9	2017-121-S28-FV-2	2017-121-S44-FV-1
2017-121-S11-FV-15	2017-121-S19-FV-10	2017-121-S28-FV-3	2017-121-S44-FV-2
2017-121-S11-FV-16	2017-121-S19-FV-11	2017-121-S28-FV-4	2017-121-S44-FV-3
2017-121-S11-FV-17	2017-121-S19-FV-12	2017-121-S29-FV-1	2017-121-S45-FV-1
2017-121-S11-FV-18	2017-121-S19-FV-13	2017-121-S29-FV-2	2017-121-S45-FV-2
2017-121-S11-FV-19	2017-121-S20-FV-1	2017-121-S30-FV-1	2017-121-S46-FC-1
2017-121-S12-FV-1	2017-121-S20-FV-2	2017-121-S30-FV-2	2017-121-S46-FC-2
2017-121-S12-FV-2	2017-121-S20-FV-3	2017-121-S30-FV-3	2017-121-S46-FC-3
2017-121-S12-FV-3	2017-121-S20-FV-4	2017-121-S30-FV-4	2017-121-S46-FC-4
2017-121-S12-FV-4	2017-121-S20-FV-5	2017-121-S31-FV-1	2017-121-S46-FV-1
2017-121-S13-FV-1	2017-121-S20-FV-6	2017-121-S31-FV-2	2017-121-S46-FV-2
2017-121-S13-FV-2	2017-121-S21-FV-1	2017-121-S32-FV-1	2017-121-S47-FV-1
2017-121-S13-FV-3	2017-121-S21-FV-2	2017-121-S32-FV-2	2017-121-S47-FV-2
2017-121-S13-FV-4	2017-121-S21-FV-3	2017-121-S32-FV-3	2017-121-S47-FV-3
2017-121-S13-FV-5	2017-121-S21-FV-4	2017-121-S33-FV-1	2017-121-S47-FV-4
2017-121-S13-FV-6	2017-121-S21-FV-5	2017-121-S33-FV-2	2017-121-S47-FV-5
2017-121-S14-FV-1	2017-121-S21-FV-6	2017-121-S34-FV-1	2017-121-S47-FV-6
2017-121-S14-FV-2	2017-121-S21-FV-7	2017-121-S34-FV-2	2017-121-S48-FV-1
2017-121-S14-FV-3	2017-121-S21-FV-8	2017-121-S34-FV-3	2017-121-S48-FV-2
2017-121-S14-FV-4	2017-121-S21-FV-9	2017-121-S35-FV-1	2017-121-S49-FV-1
2017-121-S15-FV-1	2017-121-S21-FV-10	2017-121-S35-FV-2	2017-121-S49-FV-2
2017-121-S15-FV-2	2017-121-S22-FV-1	2017-121-S36-FV-1	2017-121-S49-FV-3
2017-121-S15-FV-3	2017-121-S22-FV-2	2017-121-S36-FV-2	2017-121-S50-FV-1
2017-121-S15-FV-4	2017-121-S23-FV-1	2017-121-S37-FV-1	2017-121-S50-FV-2
2017-121-S16-FV-1	2017-121-S23-FV-2	2017-121-S37-FV-2	2017-121-S50-FV-3
2017-121-S16-FV-2	2017-121-S24-FC-1	2017-121-S37-FV-3	2017-121-S50-FV-4
2017-121-S16-FV-3	2017-121-S24-FC-2	2017-121-S37-FV-4	2017-121-S50-FV-5
2017-121-S16-FV-4	2017-121-S24-FC-3	2017-121-S38-FV-1	2017-121-S50-FV-6
2017-121-S17-FV-1	2017-121-S24-FC-4	2017-121-S38-FV-2	2017-121-S50-FV-7
2017-121-S17-FV-2	2017-121-S24-FV-1	2017-121-S38-FV-3	2017-121-S52-FV-1
2017-121-S17-FV-3	2017-121-S24-FV-2	2017-121-S38-FV-4	2017-121-S52-FV-2
2017-121-S17-FV-4	2017-121-S25-FV-1	2017-121-S38-FV-5	2017-121-S52-FV-3
2017-121-S18-FV-1	2017-121-S25-FV-2	2017-121-S39-FV-1	2017-121-S52-FV-4
2017-121-S18-FV-2	2017-121-S25-FV-3	2017-121-S39-FV-2	2017-121-S52-FV-5
2017-121-S18-FV-3	2017-121-S25-FV-4	2017-121-S40-FV-1	2017-121-S53-FV-1
2017-121-S18-FV-4	2017-121-S26-FV-1	2017-121-S40-FV-2	2017-121-S53-FV-2
2017-121-S19-FV-1	2017-121-S26-FV-2	2017-121-S41-FV-1	2017-121-S53-FV-3
2017-121-S19-FV-2	2017-121-S26-FV-3	2017-121-S41-FV-2	2017-121-S53-FV-4

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

2017-121-S53-FV-5	2017-121-SL1-FO-10	2017-121-SL4-FO-3	2017-121-SL5-FO-3
2017-121-S53-FV-6	2017-121-SL1-FO-11	2017-121-SL4-FO-4	2017-121-SL5-FO-4
2017-121-S53-FV-7	2017-121-SL1-FO-12	2017-121-SL4-FO-5	2017-121-SL5-FW-1
2017-121-S53-FV-8	2017-121-SL1-FO-13	2017-121-SL4-FO-6	2017-121-SL5-FW-2
2017-121-S54-FV-1	2017-121-SL1-FO-14	2017-121-SL4-FO-7	2017-121-SL6-FO-1
2017-121-S54-FV-2	2017-121-SL1-FO-15	2017-121-SL4-FO-8	2017-121-SL6-FO-2
2017-121-S54-FV-3	2017-121-SL1-FO-16	2017-121-SL4-FO-9	2017-121-SL6-FO-3
2017-121-S54-FV-4	2017-121-SL1-FO-17	2017-121-SL4-FO-10	2017-121-SL6-FO-4
2017-121-S55-FV-1	2017-121-SL1-FO-18	2017-121-SL4-FO-11	2017-121-SL6-FO-5
2017-121-S55-FV-2	2017-121-SL1-FO-19	2017-121-SL4-FO-12	2017-121-SL6-FO-6
2017-121-S55-FV-3	2017-121-SL1-FO-20	2017-121-SL4-FO-13	2017-121-SL6-FO-7
2017-121-S56-FV-1	2017-121-SL1-FO-21	2017-121-SL4-FO-14	2017-121-SL6-FO-8
2017-121-S56-FV-2	2017-121-SL1-FO-22	2017-121-SL4-FO-15	2017-121-SL6-FO-9
2017-121-S56-FV-3	2017-121-SL1-FO-23	2017-121-SL4-FO-16	2017-121-SL6-FO-10
2017-121-S56-FV-4	2017-121-SL1-FO-24	2017-121-SL4-FO-17	2017-121-SL6-FO-11
2017-121-S56-FV-5	2017-121-SL1-FO-25	2017-121-SL4-FO-18	2017-121-SL6-FO-12
2017-121-S56-FV-6	2017-121-SL1-FO-26	2017-121-SL4-FO-19	2017-121-SL6-FO-13
2017-121-S57-FV-1	2017-121-SL1-FO-27	2017-121-SL4-FO-20	2017-121-SL7-FO-1
2017-121-S57-FV-2	2017-121-SL1-FW-1	2017-121-SL4-FO-21	2017-121-SL7-FO-2
2017-121-S58-FV-1	2017-121-SL1-FW-2	2017-121-SL4-FO-22	2017-121-SL7-FO-3
2017-121-S58-FV-2	2017-121-SL2-FO-1	2017-121-SL4-FO-23	2017-121-SL7-FO-4
2017-121-S59-FV-1	2017-121-SL2-FO-2	2017-121-SL4-FO-24	2017-121-SL7-FO-5
2017-121-S59-FV-2	2017-121-SL2-FO-3	2017-121-SL4-FO-25	2017-121-SL7-FO-6
2017-121-S59-FV-3	2017-121-SL2-FO-4	2017-121-SL4-FO-26	
2017-121-S59-FV-4	2017-121-SL3-FO-1	2017-121-SL4-FO-27	
2017-121-S59-FV-5	2017-121-SL3-FO-2	2017-121-SL4-FO-28	
2017-121-S59-FV-6	2017-121-SL3-FO-3	2017-121-SL4-FO-29	
2017-121-S59-FV-7	2017-121-SL3-FO-4	2017-121-SL4-FO-30	
2017-121-S60-FV-1	2017-121-SL3-FO-5	2017-121-SL4-FO-31	
2017-121-S60-FV-2	2017-121-SL3-FO-6	2017-121-SL4-FO-32	
2017-121-S60-FV-3	2017-121-SL3-FO-7	2017-121-SL4-FO-33	
2017-121-S60-FV-4	2017-121-SL3-FO-8	2017-121-SL4-FO-34	
2017-121-S60-FV-5	2017-121-SL3-FO-9	2017-121-SL4-FO-35	
2017-121-S60-FV-6	2017-121-SL3-FO-10	2017-121-SL4-FO-36	
2017-121-S60-FV-7	2017-121-SL3-FO-11	2017-121-SL4-FO-37	
2017-121-SL1-FO-1	2017-121-SL3-FO-12	2017-121-SL4-FO-38	
2017-121-SL1-FO-2	2017-121-SL3-FO-13	2017-121-SL4-FO-39	
2017-121-SL1-FO-3	2017-121-SL3-FO-14	2017-121-SL4-FO-40	
2017-121-SL1-FO-4	2017-121-SL3-FO-15	2017-121-SL4-FO-41	
2017-121-SL1-FO-5	2017-121-SL3-FO-16	2017-121-SL4-FO-42	
2017-121-SL1-FO-6	2017-121-SL3-FO-17	2017-121-SL4-FO-43	
2017-121-SL1-FO-7	2017-121-SL3-FO-18	2017-121-SL4-FO-44	
2017-121-SL1-FO-8	2017-121-SL4-FO-1	2017-121-SL5-FO-1	
2017-121-SL1-FO-9	2017-121-SL4-FO-2	2017-121-SL5-FO-2	





Bijlage 3 Sporeninventaris

Afkortingen:

Aflijsing/Bewaring:		Kleur:		Kleur:		Textuur/Materiaal:		Bijmenging/Mortel:		Vondsten:	
Re	Redelijk	L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	AM	Asmortel	An	Andere
Ze	Zeer	D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Be	Beton	Bo	Bouwceramiek
				gebr.	gebrokkeld			Bio	Bioturbatie	Ce	Ceramiek
S	Scherp	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	Bo	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
D	Diffuus	Gl	Geel	het.	hetogeen	Ha	Hard	BS	Baksteen	Fl	Floraresten
		Go	Groen			Va	Vast	Ce	Cement	Gl	Glas
Sl	Slecht	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	CeM	Cementmortel	Ku	Kunststof
Go	Goed	Or	Oranje	k.	kern			DKS	Doornikse KS	Le	Leder
		Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Var	Variabel	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerlak	Me	Metaal
Nat	Niet af te lijnen	Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
		Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Glau	Glauconiet	Na	Natuursteen
		Pr	Purper	lg.	lagen			HK	Houtskool	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			Hu	Humus	St	Staalname
				br.	brokken			K	Kalk		
				fi.	fibers			KM	Kalkmortel		
				to.	tongen			KS	Kalksteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			KZM	Kalkzandmortel		
								KZS	Kalkzandsteen		
								LS	Leisteen		
								Me	Mergel		
								Mg	Mangaan		
								NS	Natuursteen		
								SK	Steenkool		
								TG	Tegel		
								TM	Trasmortel		
								VL	Verbrande leem		
								ZM	Zandmortel		
								ZS	Zandsteen		

Sommige afkortingen zoals kleur en textuur worden ook gebruikt bij de beschrijving van de mortel.

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Ovaal	Var	gevl. Br-Gr	Z>L			x30x	Onbepaald	
2	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	L>Z	HK		x65x	Onbepaald	
3	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. Br-Gr	Z>L	Fe, Fe-vl		x120x	Onbepaald	
4	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr		HK		x68x	Onbepaald	
5	1	1	Gracht	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	L>Z	Fe-vl, Fe, HK		x280x	Onbepaald	
6	2	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr-Br	L>Z	Fe-vl, Fe		x70x	Onbepaald	
7	3	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	HK		x55x	Onbepaald	
8	3	1	Kuil	Cirkel	ReS					70x70x		
9	4	1	Kuil	Langwerpig	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-Or				x55x	Onbepaald	
10	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Or	L>Z	Fe-vl, HK			Onbepaald	
11	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Rd	L>Z	Fe, Fe-vl, HK		x80x	Onbepaald	
12	4	1	Greppel	Langwerpig	Var	gevl. DGr-Br m. LOr-Gl	L>Z	Fe-vl, HK		x60x	Onbepaald	
13	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr	L>Z	Fe-vl, HK		x195x	Onbepaald	
14	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	HK		x130x	Onbepaald	
15	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr-Br	Z>L	Fe-vl, HK		x110x	Onbepaald	
16	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr-Br	Z>L	Fe-vl, HK		x115x	Onbepaald	
17	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr-Br	Z>L	Fe-vl, HK		x85x	Onbepaald	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
18	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr-Br	Z>L	Fe-vl, HK		x103x	Onbepaald	
19	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. Br-Gr	Z>L	HK		x206x	Onbepaald	
20	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. Br-Gr	Z>L	HK		x75x	Onbepaald	
21	4	1	Enclosure (gracht)	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	HK		x150x	Onbepaald	
22	4	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	Veel Bio, HK, VL		20x20x	Onbepaald	
23	4	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. LGr m. Br	Z>L	HK		x45x	Onbepaald	
24	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Gr-Br	Z>L			30x30x15	Onbepaald	
25	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. Gr-Br	Z>L	NS, HK		50x38x	Onbepaald	
26	4	1	Enclosure (gracht)	Langwerpig	ReS	gevl. Gr-Br	Z>L	HK		x90x	Onbepaald	
27	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr-Zw	L>Z	HK		x50x	Onbepaald	
28	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DBr-Gr	L>Z	HK		50x40x	Onbepaald	
29	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr-Zw	L>Z	HK		65x50x	Onbepaald	
30	4	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr-Zw	L>Z	HK		55x40x	Onbepaald	
31	4	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr	L>Z	HK		35x25x	Onbepaald	
32	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr-Zw	L>Z	HK, VL		95x85x	Onbepaald	
33	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr-Zw		HK		40x30x	Onbepaald	
34	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr	L>Z	HK, VL		80x60x	Onbepaald	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
35	4	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br	L>Z	HK		45x30x	Onbepaald	
36	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. Gr-Br	L>Z	HK		37x29x	Onbepaald	
37	4	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br	L>Z	HK		40x40x	Onbepaald	
38	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr-Br	L>Z	HK		50x35x	Onbepaald	
39	4	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br	L>Z	HK		25x22x	Onbepaald	
40	4	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Br-Gr	L>Z	Fe, Fe-vl		20x20x	Onbepaald	
41	6	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. Br-Gr	Z>L	HK		x45x	Onbepaald	
42	6	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	HK		75x65x	Onbepaald	
44	6	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr	Z>L	HK		x35x	Onbepaald	
45	6	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. Br-Gr		HK, VL		x22x	Onbepaald	
46	6	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. Br-Gr	Z>L	HK		40x40x20	Onbepaald	
47	6	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr	Z>L	HK		x45x	Onbepaald	
48	6	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr	Z>L	HK		38x38x	Onbepaald	
49	6	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr	Z>L	HK		45x38x	Onbepaald	
50	6	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Zw	Z>L	HK		68x50x	Onbepaald	
51	6	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Zw	Z>L	HK		35x35x	Onbepaald	
52	6	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr-Zw	Z>L	HK		x95x	Onbepaald	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal LxBxH (cm.)	Bijmenging / Mortel	Vondsten	(Bewaarde) afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
53	6	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr	Z>L	HK		48x30x	Onbepaald	
54	6	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr	Z>L	HK		35x21x	Onbepaald	
55	6	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. LGr	Z>L	HK		19x18x	Onbepaald	
56	6	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DGr m. LGr	Z>L	HK		25x25x	Onbepaald	
57	6	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr m. LGL- Gr	Z>L	HK		80x50x	Onbepaald	
58	6	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DBr-Gr m. LGL-Wt	Z>L	HK		60x40x	Onbepaald	
59	7	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr	Z>L			x70x	Onbepaald	
60	7	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DGr	Z>L			x35x	Onbepaald	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Bakestraat te Keerbergen

Bijlage 4 Vondsteninventaris

Totaal: 40

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	21	Enclosure (gracht)								39		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	37		
2017-121-S21-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			Maaslands wit aardewerk	1	16				17		
2017-121-S21-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken			Reducerend gebakken aardewerk (diverse baksels)	2	15				17		
2017-121-S21-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken			Oxiderend gebakken aardewerk (diverse baksels)		3				3		
Glas	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2017-121-S21-GI21	Hol glas Kleurloos			Bodemfragment glazen recipiënt			1			1		
Natuursteen	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		
2017-121-S21-Na22	Tefriet Onbewerkt									1		
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	50	Paalkuil								1		
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2017-121-S50-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken			Spinschijf						1		

